

## Derrière l'idéologie antinucléaire de Ségolène Royal, de grands enjeux financiers.



Article rédigé par *Liberté politique*, le 07 septembre 2017

[Source : Boulevard Voltaire]

Depuis la mort de Charles de Gaulle, le niveau intellectuel et moral de ses successeurs a baissé régulièrement et, en 2007, la candidate Ségolène Royal est apparue émotive et incompétente. Elle n'a pas été élue mais, même sans elle, l'effondrement s'est accéléré. La lutte pour le climat a joué un rôle important dans ce processus.

La COP21 – où Ségolène Royal s'est manifestée – aboutirait à étrangler l'Occident, à tout permettre à l'Inde, la Chine, le Brésil, etc., et à faire progressivement déverser par l'Europe jusqu'à 500 milliards d'euros par an aux régimes africains sous prétexte d'énergie propre !

Avant les élections de 2017, les financiers ont créé leur propre parti et madame Royal a été nommée *ambassadrice pour les pôles* en récompense pour son rôle dans la diffusion des hystéries climatiques à la mode... Hystéries qui enrichissent étonnamment ces financiers.

Si l'Antarctique est temporairement à l'abri des avidités, l'Arctique est revendiqué par la Russie (*Mare Nostrum*), ce qui énerve les États-Unis (Alaska), le Canada, le Danemark (Groenland), la Norvège. On va jusqu'à estimer que 30 % des réserves de combustibles fossiles classiques sont disponibles sous les treize millions de km<sup>2</sup> de l'océan Arctique...

L'ambassadrice « pour les pôles » pourra détourner l'attention de la population française de ses problèmes énergétiques, des solutions possibles, pour se focaliser sur la protection des ours polaires. Elle est aussi chargée d'organiser la distribution de la manne française pour une énergie propre, renouvelable aux régimes africains. La France veut sans doute montrer l'exemple de la soumission à Greenpeace, organisation pourtant reconnue mafieuse par plusieurs pays.

Ainsi, madame Royal a proposé d'interdire l'importation de gaz naturel de schiste et, *a fortiori*, son extraction du sous-sol français. Contrairement à ce qui a été observé en Pologne, les experts jugent l'extraction de ce gaz aisée en France et il assurerait son autonomie au moins pour des dizaines d'années. C'est le cas pour les États-Unis, le Canada, rapidement la Chine et bientôt l'Angleterre...

Même les écologistes instruits (!) les plus sévères valident les techniques d'extraction au propane [1](#). Cette technique élimine la seule vraie critique : la pollution possible de la nappe phréatique. Ajoutons que les forages bénéficient actuellement de techniques permettant de forer à 1.000 m et plus et que, dans ces conditions, les micro-tremblements de Terre sont symboliques.

Bénie des dieux, la France dispose de 8.000 tonnes de thorium 232 et, à ces tonnes, s'ajoutent les réserves de Bretagne pour des milliers d'années ! Certains modèles de réacteurs dits de 4<sup>e</sup> génération, alimentés avec l'uranium appauvri et ce thorium, pourront assurer à la France une autonomie énergétique totale dans la sécurité la plus complète [2](#).

La France importe de plus en plus ce qu'elle produisait. Il est plus que temps de s'opposer aux initiatives de Ségolène Royal et autres soumis, initiatives destinées à faire disparaître le nucléaire [3](#) et à le remplacer par le couple – très polluant mais rapportant gros à certains – éoliennes et centrales au gaz importé.

