

Réponse à Michel Onfray : "Jésus le Galiléen est une figure historique peu contestable"



Article rédigé par Marianne, le 19 décembre 2023

Source [Marianne] : Vingt ans après son « Traité d'athéologie », le philosophe Michel Onfray approfondit sa thèse selon laquelle Jésus n'est qu'un mythe religieux, n'ayant en fait jamais existé, dans « Théorie de Jésus. Biographie d'une idée » (Bouquins). Docteur en sciences religieuses, chercheur et auteur de « Cheveux du Nazir » (Cerf), par ailleurs athée, Christophe Lemardelé explique pourquoi cette thèse mythiste est erronée.

Avec son dernier ouvrage *Théorie de Jésus*, le philosophe [Michel Onfray](#) pose à nouveau la question de l'historicité de Jésus pour la dénier. Il va de soi que nous ne pouvons avoir de preuve définitive de cette existence, cela relève plutôt de la vraisemblance historique.

Pour nombre de grandes figures religieuses – Abraham, Moïse, Zarathoustra, le Bouddha, Lao-Tseu, etc. –, on peut sérieusement parler de figures plus mythiques que réellement historiques. Pourquoi ? Parce que ces personnages sont situés très haut dans le temps et n'ont plus comme histoire qu'une légende en l'absence de documentation écrite de leur temps les concernant. Par exemple, Moïse est censé vivre et agir au XIII^e siècle av. J.-C. Or les deux petits livres prophétiques de l'Ancien Testament que sont Amos et Osée, qui demeurent les plus anciens (VIII^e siècle av. J.-C.) et les moins augmentés à la différence du gros livre d'Ésaïe au départ contemporain, n'évoquent pas Moïse alors même qu'ils mentionnent une migration des « Hébreux ». Le livre d'Osée parle bien d'un prophète conduisant le peuple en terre promise mais sans que celui-ci soit nommé...

[Lire la suite](#)

19/12/2023 01:00