

Censurer les propos climatosceptiques serait aussi liberticide qu'inefficace

Article rédigé par *Contrepoints*, le 03 octobre 2023

Source [Contrepoints] : Des députés souhaitent éliminer de l'espace médiatique tout discours climatosceptique. À l'appui des écrits de John Stuart Mill, Baptiste Gauthey défend en la matière une liberté d'expression totale.

« Il est à espérer que le temps où il aurait fallu défendre la « liberté de presse », comme l'une des sécurités contre un gouvernement corrompu ou tyrannique est révolu. On peut supposer qu'il est aujourd'hui inutile de défendre l'idée selon laquelle un législatif ou un exécutif, dont les intérêts ne seraient pas identifiés à ceux du peuple, n'est pas autorisé à lui prescrire des opinions, ni à déterminer pour lui les doctrines et les arguments à entendre ».

Ces mots sont ceux de [John Stuart Mill](#), au début du deuxième chapitre de son célèbre ouvrage *De la liberté*, paru en 1859.

Un peu moins de deux siècles plus tard, ils n'ont pas pris une ride. En effet, des députés de tous bords (à l'exception de ceux du Rassemblement national, exclus par le fameux « arc républicain ») [préparent](#) une proposition de loi reprenant une idée de l'association QuotaClimat et du think-tank Institut Rousseau : expurger de l'espace médiatique tout ce qui s'apparenterait à du climatoscepticisme.

Pourquoi existe-t-il des ennemis de la liberté ?

On ne pourra pas feindre l'étonnement, tant ce genre de mesures, qui relèvent pour beaucoup d'une mauvaise blague tant leur dangerosité est de l'ordre de l'évidence, sont en fait soutenues de longue date par de nombreux militants de l'[écologie politique](#). Si la proposition de loi a peu (si ce n'est aucune, merci à l'État de droit) de probabilités d'aboutir, le mépris des libertés qu'elle traduit mérite qu'on s'y attarde.

D'abord, pour mieux les combattre, il convient de ne pas caricaturer ces ennemis de la liberté.

[Lire la suite](#)