

Que coûtent les programmes économiques des deux candidats ?

Article rédigé par *IFRAP*, le 17 avril 2022

Source [IFRAP] : Voici les résultats de l'évaluation économétrique des programmes d'Emmanuel Macron et de Marine Le Pen.

Grâce à un modèle économétrique universitaire, Nemesis, la Fondation iFRAP et Seureco Erasme ont procédé à la simulation de la mise en oeuvre des programmes d'Emmanuel Macron et de Marine Le Pen. Ces simulations des conséquences économiques des programmes sont confrontées à un scénario de référence, soit l'évolution de l'économie « au fil de l'eau » sans mise en place de réformes. Il en ressort que le programme d'Emmanuel Macron influence peu l'économie et reste très proche du scénario de référence tandis que le programme de Marine Le Pen doit conduire à une aggravation du solde public et de la dette publique bien plus conséquente. Seul indicateur où le programme de Marine Le Pen affiche une meilleure performance, la question des prélèvements obligatoires qu'elle baisse de -0,5 point à l'horizon 2027 et par rapport au scénario de référence contre une augmentation de +0,4 point pour Emmanuel Macron.

Attention aux agendas cachés et aux promesses électorales

Il faut noter que l'évaluation économétrique a été modulée sur la base du programme qu'Emmanuel Macron défendait au 5 avril 2022. Or, depuis, le candidat a fait de nombreuses annonces qui n'étaient pas inscrites dans son programme initial : le recul de l'âge de départ à la retraite à 65 ans "n'est pas dogme" (générateur de 9 milliards d'économies dans notre simulation), la réindexation des pensions sur l'inflation a été annoncée pour cet été (potentiellement 7 milliards de dépenses supplémentaires) et le président sortant pourrait annoncer prochainement la mise en place d'un 100% Santé sur l'orthodontie, la généralisation du tiers-payant intégral et le maintien du salaire systématique en cas d'arrêt de travail.

La même problématique se pose pour le programme de Marine Le Pen qui n'aborde pas la question d'un "Frexit".

Les deux candidats aggravent l'inflation

L'application du programme d'Emmanuel Macron influence peu la taux d'inflation par rapport à celui du scénario de référence tandis que le programme de Marine Le Pen doit nous conduire, en 2027, à un taux d'inflation qui serait supérieur de 0,5 à 1 point à celui du scénario de référence ce qui représente un vrai risque pour la compétitivité de l'économie française.

Le programme d'Emmanuel Macron doit créer le plus d'emplois

Sur la question de l'emploi, il faut distinguer emplois marchands et emplois non marchands (administration publique, défense, éducation, santé humaine et action sociale) et retenir que la France se caractérise par une part de l'emploi non-marchand, en % de l'emploi total, très importante : 31,2% en France contre 27,1% en Allemagne et 24,7% en moyenne dans la zone euro (hors France).

Sur l'impact des programmes, les deux candidats améliorent le taux de chômage par rapport au scénario de référence : 5,5% pour Marine Le Pen, 6,4% pour Emmanuel Macron contre 7% dans le scénario de référence. Une meilleure performance du programme de Marine Le Pen qui découle de son plan de recrutement d'agents publics (policiers, gendarmes, magistrats, effort de recrutement dans les armées, etc).

Au final :

- Le programme de Marine Le Pen doit voir 379 000 emplois supplémentaires créés en plus (par rapport au scénario de référence) dont la création de 147 000 emplois dans le secteur non marchand (assimilé à de l'emploi public) et 232 000 emplois dans les secteurs marchands.
- Le programme d'Emmanuel Macron, lui, doit voir 397 000 emplois supplémentaires (par rapport au scénario de référence) dont 300 000 dans les secteurs marchands et 97 000 dans le secteur non marchand (assimilé à de l'emploi public)

Retrouver l'intégralité de l'article en cliquant ici :

<https://www.ifrap.org/budget-et-fiscalite/evaluation-econometrique-des-programmes-demmanuel-macron-et-de>

17/04/2022 06:00